



PUNDEE-2016-000068  
16/6/2016

52

*Ministero dell'Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER I RIFIUTI E L'INQUINAMENTO

**IL DIRETTORE GENERALE**

- VISTA** la legge 8/7/1986 n. 349 nonché il decreto legislativo 30/7/1999, n. 300, e s.m.i., concernenti l'istituzione del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare (MATTM);
- VISTO** il DPCM 10/7/2014, n.142 relativo alla riorganizzazione del MATTM, il quale ha istituito, tra l'altro, la Direzione generale per i rifiuti e l'inquinamento (DG-RIN), alla cui direzione è stato preposto il Dr. Mariano Grillo con DPCM del 4/12/2014;
- VISTO** il decreto legislativo 30/3/2001, n. 165 recante "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*";
- VISTA** la legge 31/12/2009, n. 196 recante "*Legge di contabilità e finanza pubblica*";
- VISTA** la legge 28/12/2015, n. 209 recante il bilancio di previsione dello stato per l'anno 2016 e per il triennio 2016-2018, nonché il decreto del Ministero dell'economia e delle finanze del 28/12/2015 concernente la ripartizione in capitoli delle pertinenti UdV;
- VISTA** la "*Direttiva per l'attività amministrativa e la gestione*" per l'anno 2016 emanata con D.M. n. 38 del 22/2/2016;
- VISTO** il D.M. n. 265 dell'11/11/2014 che ha definito, per l'anno 2014, le modalità di utilizzo delle risorse del "*Fondo per la promozione di interventi di riduzione e prevenzione della produzione di rifiuti e per lo sviluppo di nuove tecnologie per il riciclaggio*", istituito con legge n. 244 del 24/12/2007, nonché i "bandi" ad esso allegati e, in particolare, il "*Bando rivolto a soggetti pubblici e privati (senza scopo di lucro) che hanno in essere progetti o programmi, già finanziati in quota parte dall'Unione Europea, in materia di riduzione e prevenzione della produzione di rifiuti, con priorità alle azioni di innovazione e di informazione, sensibilizzazione e comunicazione così come proposto dall'Allegato IV della Direttiva Comunitaria n. 2008/98/CE, nonché dall'Allegato L del decreto legislativo 3 dicembre 2010, n. 205*";
- CONSIDERATO** che per l'esercizio finanziario 2014, sul capitolo 7510 dello stato previsione della spesa del MATTM sono state stanziare risorse per € 1.136.185,00 e che una quota di esse pari a € 513.475,22 è stata destinata e

Prot. 6805

impegnata per il finanziamento degli interventi previsti nel richiamato *Bando* con D.D. 5561/TRI/G/SP del 16/12/2014;

**CONSIDERATO** che l'art. 4, comma 1 del medesimo *Bando* prevedeva che l'Amministrazione si avvallesse di una apposita "Commissione di valutazione" al fine di procedere alla verifica delle istanze e all'istruttoria delle domande presentate nell'ambito del *Bando* stesso;

**CONSIDERATO** che con D.D. n. 2972/RIN del 2/4/2015 si è provveduto a istituire la predetta "Commissione di Valutazione";

**CONSIDERATO** che all'esito delle proprie valutazioni, quali risultanti dai Verbali nn. 1, 2, 3 e 4 acquisiti agli atti della DG-RIN con prot.n. 9549/RIN del 6/8/2015, la "Commissione di valutazione" ha formulato la pertinente "graduatoria" dei progetti e/o programmi pervenuti, distinguendo tra quelli ritenuti "finanziabili" e quelli ritenuti "non finanziabili";

**VISTO** il D.D. n. 58/RIN del 6/8/2015 con il quale, in conformità alle previsioni procedurali dettate dall'art. 6, comma 1 del *Bando*, è stata approvata la "graduatoria" proposta dalla "Commissione di valutazione" (art. 1) e ammesse a finanziamento le azioni proposte dai Soggetti partecipanti che si sono posizionati ai primi tre posti in graduatoria (art. 2) per un importo complessivo di € 467.796,49;

**CONSIDERATO**, in particolare, che i progetti e/o programmi ammessi a finanziamento e i relativi Soggetti proponenti erano, nell'ordine, i seguenti: 1° classificato l'AICA per un contributo di € 169.452,69; 2° classificato la Città Metropolitana di Torino per un contributo di € 167.743,80; 3° classificato la SVI.MED. Onlus per un contributo di € 130.600,00;

**CONSIDERATO** che la relativa copertura finanziaria era assicurata dalle risorse complessivamente impegnate sul cap. 7510/PG-01 con il D.D. 5561/TRI/G/SP del 16/12/2014, come successivamente rimodulate con il D.D. n. 80/RIN del 29/9/2015 al fine di garantire per ciascun soggetto finanziato il pertinente impegno di spesa;

**CONSIDERATO** che il predetto D.D. n. 58/RIN/2015 è stato pubblicato sul sito *web* istituzionale del MATTM in data 26/8/2015;

**CONSIDERATO** che ai sensi dell'art. 12, comma 1 del *Bando*, è possibile disporre in qualsiasi momento controlli e verifiche sulla realizzazione ed esecuzione dell'intervento, sulla veridicità delle dichiarazioni rilasciate, sulla conformità all'originale delle fotocopie trasmesse, sulla corrispondenza dell'elenco delle fatture agli originali nonché sulla sussistenza dei requisiti di idoneità a ricevere il vantaggio economico;

**CONSIDERATO** che in ragione di quanto rilevato in occasione di tali verifiche, questa Amministrazione ha ritenuto possibile e necessario attivare, previa comunicazione ai soggetti interessati, un procedimento in autotutela che portasse alla rimozione del *vulnus* rilevato;

**CONSIDERATO** che a tal fine è stato richiesto ai componenti della già citata “Commissione di valutazione”, con nota prot.n. 15174/RIN del 24/11/2015, di voler “ricostituire” l’organo collegiale per l’esame della ulteriore documentazione e corrispondenza acquisita agli atti dell’Amministrazione, anche al fine della eventuale riformulazione della pertinente graduatoria;

**CONSIDERATO** che la “Commissione di valutazione” ha espresso le proprie valutazioni con il Verbale n. 5 relativo alla riunione tenutasi in data 9/12/2015, acquisito agli atti ministeriali con prot.n. 16086/RIN del 10/12/2015;

**VISTO** conseguentemente, il D.D. n. 132/RIN del 16/12/2015 con il quale, in conformità alle previsioni procedurali dettate dall’art. 6, comma 1 del *Bando*, è stata approvata la “nuova” graduatoria delle azioni ammesse a finanziamento a seguito dell’espletamento delle procedure di rettifica e correzioni svolte dalla “Commissione di valutazione”, che modifica e sostituisce integralmente la “graduatoria” già approvata con l’art. 1 del D.D. n. 58 del 6/8/2015;

**CONSIDERATO** che venivano contestualmente ammesse a finanziamento le azioni proposte dai Soggetti partecipanti che si sono posizionati ai primi quattro posti in graduatoria, per un importo complessivo di € 464.263,09, determinando una economia di spesa rispetto al valore complessivo dei finanziamenti a disposizione, pari a € 49.212,13;

**CONSIDERATO**, in particolare, che i progetti e/o programmi ammessi a finanziamento e i relativi Soggetti proponenti sono stati, nell’ordine, i seguenti: 1° classificato l’AICA per un contributo di € 80.919,29; 2° classificato la Città Metropolitana di Torino per un contributo di € 167.743,80; 3° classificato la SVI.MED. Onlus per un contributo di € 122.600,00; 4° classificato l’Università di Brescia per un contributo di € 93.000,00;

**CONSIDERATO** che il predetto D.D. n. 132/RIN/2015 è stato pubblicato sul sito *web* istituzionale del MATTM in data 29/12/2015;

**VISTA** la nota n. 651 del 12/2/2016 con cui il CISA – Consorzio Intercomunale di Servizi per l’Ambiente, classificatosi al quinto posto nella graduatoria di cui sopra ha rivolto istanza all’Amministrazione affinché valutasse favorevolmente l’ipotesi di integrare la dotazione finanziaria e quindi ammettere a contributo il progetto da esso presentato per l’intero importo richiesto, pari a € 83.150,00, ovvero, in subordine, limitare il finanziamento all’importo allo stato disponibile di € 49.212,13, provvedendo ad ammettere a contributo parziale lo stesso progetto proposto limitandolo alle sole azioni denominate “*Aggiornamento e rafforzamento Accordo Volontario*” e “*Attività Generali*”, e ciò in quanto veniva sostenuto che le restanti azioni sono caratterizzate da una relativa autonomia e che lo stesso Consorzio poteva ampliare, eventualmente, la quota posto a proprio carico;

**CONSIDERATO** che in merito alla ipotesi alternativa di pervenire ad un finanziamento parziale del progetto proposto rispetto alla sua formulazione originaria non sono emerse argomentazioni di segno negativo tali da precluderla senza ulteriori approfondimenti, e ciò anche in relazione alle previsioni recate dall'art. 11, comma 3 del relativo "bando" in base alle quali le economie accertate rimangono nella disponibilità dell'Amministrazione per l'eventuale finanziamento di ulteriori attività coerenti con le finalità dello stesso "bando";

**CONSIDERATO** che a tal fine è stata interessata nuovamente la "Commissione di Valutazione" istituita con D.D. n. 2972/RIN del 2/4/2015, invitando la medesima, con nota n. 3456/RIN del 7/3/2016, *"a voler verificare la possibilità di finanziare solo le parti indicate nella rimodulazione del progetto proposto dal CISE, secondo le indicazioni recate nella nota del 12/2/2016, fermo restando – per fare salvi i diritti degli altri partecipanti – che tale rimodulazione non alteri la valutazione scaturita dall'esame precedente che lo aveva posizionato al 5° posto nella graduatoria"*;

**CONSIDERATO** che la "Commissione" adita con il proprio Verbale n. 6 relativo alla riunione tenutasi in data 5/5/2016, acquisito agli atti ministeriali con prot.n. 7065/RIN dell'11/5/2016, ha espresso il proprio favorevole avviso *"sulla richiesta di ammissione al finanziamento, con le risorse attualmente disponibili (€ 49.212,13), del modulo/stralcio del progetto presentato ( ... ) posizionatosi al 5° posto della graduatoria di merito, comprendente le sole azioni di "Aggiornamento e rafforzamento Accordo Volontario" e "Attività Generali", per un costo stimato pari al contributo disponibile"*, e ciò in quanto la medesima "Commissione" ha ritenuto *"che la rimodulazione progettuale proposta risponde integralmente alle condizioni di ammissibilità precedentemente definite e che non altera, pertanto, la valutazione scaturita dall'esame precedente, che aveva posizionato il progetto al 5° posto nella graduatoria"*;

**CONSIDERATO** di poter accogliere le indicazioni fornite dalla precitata "Commissione";

**CONSIDERATO** che con nota n. 8988/RIN del 9/6/2016 è stato portato a conoscenza del CISA l'esito delle valutazioni svolte dalla "Commissione di valutazione" e della intenzione di procedere in conformità, salvo diverso avviso del medesimo Consorzio;

**VISTA** la nota di riscontro n. 2232 del 14/6/2016 con la quale il precitato Consorzio ha dichiarato di accettare il contributo nella misura licenziata dalla predetta "Commissione" per la realizzazione parziale del progetto presentato;

**CONSIDERATO** conseguentemente possibile e necessario apportare le pertinenti modifiche ai precedenti D.D. n. 58 del 6/8/2015 e D.D. n. 132 del 16/12/2015, nonché alla "graduatoria" da essi approvata,

## **DECRETA**

### **Articolo 1**

#### **(Approvazione della “nuova” graduatoria)**

1. Per le motivazioni tutte esposte nelle premesse, è approvata la nuova “graduatoria” delle azioni ammesse a finanziamento, come riportato nella *Tabella 1*, allegata materialmente al presente provvedimento e di questo facente parte integrante.
2. La “graduatoria” delle azioni ammesse a finanziamento approvata al precedente comma 1 modifica e sostituisce integralmente la “graduatoria” già approvata con l’art. 1 del D.D. n. 58 del 6/8/2015 e successivamente sostituita dalla “graduatoria” approvata con l’art. 1 del D.D. n. 132 del 16/12/2015.

### **Articolo 2**

#### **(Ammissione a finanziamento delle azioni presentate)**

1. Per effetto della approvazione della nuova “graduatoria” di cui al comma 1 del precedente art. 1, i progetti e/o programmi presentati dai soggetti posizionati dal n. 1 al n. 5 della stessa “graduatoria” sono ammessi al finanziamento per l’importo complessivo di € 513.475,22, come più in particolare specificato:
  - 1) AICA per un importo di € 80.919,29;
  - 2) Città Metropolitana di Torino per un importo di € 167.743,80;
  - 3) SVI.MED. Onlus per un importo di € 122.600,00;
  - 4) Università di Brescia per un importo di € 93.000,00;
  - 5) Consorzio Intercomunale di Servizi per l’Ambiente – CISA per un importo di € 49.212,13.

### **Articolo 3**

#### **(Copertura finanziaria)**

1. La copertura di spesa degli interventi ammessi a finanziamento ai sensi del precedente art. 2 è assicurata con le risorse impegnate con il D.D. n. 5561/TRI/G/SP del 16/12/2014 sul cap. 7510/P.G.-01, Programma 18.15, dello stato di previsione della spesa del MATTM (giust. 3435/cl.002), successivamente rimodulate, per frazionamento, con D.D. n. 80/RIN del 29/9/2015 e D.D. n. 132/RIN del 16/12/2015 al fine di assicurare a ciascun soggetto finanziato il necessario e pertinente impegno di spesa.

2. Al fine di attribuire anche al soggetto finanziato ai sensi del precedente art. 2, comma 1, n. 5), il pertinente impegno di spesa, l'impegno già assunto con giust.n. 3435/cl.002, EPR 2014, è attribuito, per frazionamento, per l'intero importo residuo di € 49.212,13.= a favore del Consorzio Intercomunale di Servizi per l'Ambiente, C.F. n. 92007630012, con sede in Ciriè (TO), Via Trento n. 21/D.

#### Articolo 4

##### (Pubblicazione)

1. Il presente provvedimento, con annessa l'allegata "graduatoria" delle azioni ammesse a finanziamento approvata al comma 1 del precedente art. 1, sarà pubblicato sul sito *web* istituzionale del MATTM ([www.minambiente.it](http://www.minambiente.it)) nella sezione "Amministrazione trasparente" dedicata ai "Bandi di Gara e Contratti", successivamente alla sua registrazione da parte dei competenti Organi di controllo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, comma 1, della legge 18/6/2009, n. 69.

#### Articolo 5

##### (Disposizioni finali)

1. I termini per la richiesta del trasferimento della quota di anticipazione di cui all'art. 11 del *Bando* previsti dall'art. 2, comma 3 del D.D. n. 58 del 6/8/2015 decorrono, per i soggetti finanziati che non abbiano ancora esercitato il pertinente diritto, dalla data di pubblicazione del presente provvedimento.
2. Restano ferme tutte le altre disposizioni contenute nel D.D. n. 58 del 6/8/2015 e nel D.D. n. 132 del 16/12/2015 in quanto compatibili e non in contrasto con le modifiche approvate con il presente provvedimento.
3. Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale da presentarsi entro i successivi 60 giorni dalla sua pubblicazione, ovvero, in via alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Repubblica da presentarsi entro i successivi 120 giorni dalla pubblicazione.

Il presente provvedimento sarà trasmesso agli Organi di controllo per gli adempimenti di competenza.

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Mariano Grillo

MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE  
DIPARTIMENTO DELLA RAGIONERIA GENERALE DELLO STATO  
UFFICIO CENTRALE DEL BILANCIO PRESSO IL  
MINISTERO DELL'AMBIENTE E TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Visto n. 264  
Roma, 27/6/2016

IL DIRETTORE  
IL DIRIGENTE  
(Dott. Mauro Sandroni)

FRAZ. n. 454

**Allegato 1**

**GRADUATORIA DI VALUTAZIONE  
BANDO PUBBLICO PER L'ATTRIBUZIONE DI CONTRIBUTI ECONOMICI A SOGGETTI  
PUBBLICI E PRIVATI PER AZIONI AGGIUNTIVE E FUNZIONALI A PROGETTI E  
PROGRAMMI IN MATERIA DI RIDUZIONE E PREVENZIONE DELLA PRODUZIONE DI  
RIFIUTI, GIA' FINANZIATI IN QUOTA PARTE DALL'UNIONE EUROPEA (G.U. n. 21 del 2015)**

Soggetto	Punteggi o bando	Finanziabilità	Graduatoria	Costi ammissibili a finanziamento	Risorse assegnate annualità 2014	Disponibilità residue
AICA	4	finanziabile	1	€ 80.919,29	€ 513.475,22	€ 0,00
Città Metropolitana di Torino	4	finanziabile	2	€ 167.743,80		
SVIMED ONLUS	3,8	finanziabile	3	€ 122.600,00		
Università di Brescia	3,6	finanziabile	4	€ 93.000,00		
Consorzio Intercomunale Servizi Ambiente	3,6	finanziabile	5	€ 49.212,13		
Università di Padova	3,4	finanziabile	6	€ 116.000,00		
ISMAR Venezia	3,4	finanziabile	7	€ 169.000,00		
Comune di San Paolo di Civitate	3,4	finanziabile	8	€ 171.158,41		
Legambiente Onlus	3,4	finanziabile	9	€ 171.000,00		
Comune di Reggio Emilia	3,2	finanziabile	10	€ 142.000,00		
Comune di Ragusa	3,2	finanziabile	11	€ 50.550,00		
Cauto Cantiere Autolimitazione	3	finanziabile	12	€ 171.158,40		
Università di Perugia	3	finanziabile	13	€ 70.301,00		
Comune di Ferrara	3	finanziabile	14	€ 80.000,00		
Consorzio CETMA	2	non finanziab.	15	€ 163.000,00		
Università Cattolica del Sacro Cuore	2	non finanziab.	16	€ 170.050,00		
Università di Genova	1,6	non finanziab.	17	€ 26.800,00		
Comune di Castel di Sasso	1,6	non finanziab.	18	€ 50.000,00		
Comune di Decollatura	1,2	non finanziab.	19	€ 170.000,00		
Città di Latiano	1,2	non finanziab.	20	€ 84.000,00		
Comunità Montana Vallo di Diano	1,2	non finanziab.	21	€ 100.000,00		

AMIU di Geneva

**non ammissibile**, ai sensi dell'art. 3, comma 3, in quanto il plico risulta spedito oltre il termine previsto dal comma 2 del medesimo articolo;

Comune di Lizzanello

**non ammissibile**, ai sensi dell'art. 2, comma 3, in quanto l'istanza risulta non redatta utilizzando "esclusivamente" l'apposito modulo di cui all'art. 3 comma 1;

Università degli Studi di Cagliari

**non ammissibile**, ai sensi dell'art. 3, comma 1, in quanto non è riportata la dichiarazione di cui all'art. 3 punto d);

Comune di Satriano

**non ammissibile**, ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera d) in quanto l'allegato D non è comprovante dell'avvenuto finanziamento con risorse europee;

Consorzio Industriale Provinciale

Nord Est Sardegna Gallura

**non ammissibile**, ai sensi dell'art. 3, comma 1, in quanto non è riportata la dichiarazione di cui all'art. 3 punto d);

Regione Marche

**non ammissibile**, ai sensi dell'art. 5, in quanto il progetto/programma risulta concluso al momento di presentazione della domanda;

Città Metropolitana di Firenze

**non ammissibile**, ai sensi dell'art. 5, in quanto il progetto/programma risulta concluso al momento di presentazione della domanda;

Comune di Gizzeria

**non ammissibile**, ai sensi dell'art. 5, in quanto il progetto/programma risulta concluso al momento di presentazione della domanda;

Comune di Pianella

**non ammissibile**, in quanto non risultano in essere iniziative/programmi cofinanziati con fondi europei;

Comune di Paglieta

**non ammissibile**, in quanto non risultano in essere iniziative/programmi cofinanziati con fondi europei.