



CORTE DEI CONTI

UFFICIO DI CONTROLLO SUGLI ATTI DEL MINISTERO DELLE
INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITA' SOSTENIBILI E
DEL MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA

Ministero dell'ambiente e della sicurezza
energetica

Direzione Generale Incentivi Energia (DG
IE)

e, p.c.: All'Ufficio Centrale di Bilancio presso il
Ministero

All'Ufficio di Gabinetto del sig. Ministro

**In ordine al provvedimento entro indicato si comunicano le osservazioni di questo
Ufficio.**

IL MAGISTRATO ISTRUTTORE
Filippo IZZO
(firmato digitalmente)

IL CONSIGLIERE DELEGATO
Luisa D'EVOLI
(firmato digitalmente)



CORTE DEI CONTI

Oggetto: Decreto Direttoriale n. 98 del 7 febbraio 2023 di concessione a Odoardo Zecca s.r.l. del contributo pari ad euro 2.255.015,04 per la realizzazione del progetto denominato “Interventi di incremento della resilienza della rete Odoardo Zecca s.r.l. rispetto al fenomeno di formazione dei manicotti di ghiaccio e neve sugli elettrodotti aerei”, ai sensi dell’art. 12 dell’Avviso del 20 giugno 2022 n. 118, nell’ambito dell’intervento 2.2. previsto nella Missione 2, “Rivoluzione verde e transizione ecologica”, Componente 2, “Energia rinnovabile, idrogeno, rete e mobilità sostenibile”, del PNRR.

(PROT. N. 8665/2023 - SILEA n. 118337)

OSSERVAZIONI DELL’UFFICIO DI CONTROLLO

Con il decreto in oggetto è stato concesso a Odoardo Zecca s.r.l. un contributo dell’importo pari a euro 2.255.015,04 per la realizzazione del progetto denominato “Interventi di incremento della resilienza della rete Odoardo Zecca s.r.l. rispetto al fenomeno di formazione dei manicotti di ghiaccio e neve sugli elettrodotti aerei” ai sensi dell’art. 12 dell’avviso del 20 giugno 2022, n. 118, nonché dell’approvazione della graduatoria di cui al decreto direttoriale n. 414 del 16 dicembre 2022 (per il quale non è ancora completato il relativo procedimento di controllo).

Al riguardo, si chiede di fornire dettagliati chiarimenti in ordine:

- a) alle ragioni che hanno determinato l’adozione dell’avviso n. 118 oltre il termine di quindici giorni previsto dal comma 5 dell’articolo unico del d.m. n. 150 del 7 aprile 2022;
- b) alle motivazioni che hanno condotto codesta amministrazione a nominare tra i componenti “tecnici” della commissione per la valutazione delle domande di finanziamento, di cui all’articolo 10 del citato avviso n. 118, unicamente rappresentanti di RSE s.p.a., a fronte della previsione, contenuta nel comma 1 di tale articolo 10, della designazione di «*tecnici esperti in rappresentanza di enti di ricerca*», che, con l’utilizzazione del plurale, lasciava intendere l’opportunità di portare nella commissione, attraverso la componente tecnica, competenze ed esperienze riconducibili a provenienze diverse. Con l’occasione si chiede di integrare la documentazione trasmessa con gli atti richiamati nelle premesse del provvedimento n. 263 del 2 novembre 2022 di nomina della commissione (la nota del 04.10.2022 prot. n. 121353 e la successiva comunicazione a mezzo PEC del 20.10.2022 del MiTE DG IE di richiesta a RSE S.p.A. di individuazione di due esperti da nominare come componenti tecnici della Commissione, la nota del 10.10.2022 prot. n. 22010610 e la successiva nota del 26.10.2022 prot. n. 22011250 con cui RSE S.p.A. ha indicato l’ing. Diego Cirio e l’ing. Giovanni Pirovano; le dichiarazioni acquisite agli atti di codesta amministrazione in data 27.10.2022 protocolli numero 133970, 133972, 133990 e 134006 e in data 31/10/2022 protocollo numero 134877, rese ai sensi dell’art. 6-bis legge n.

241/1990, degli articoli 6-7 d.P.R. n. 62/2013, dell'art. 53, c. 14, d.lgs. n. 165/2001 e dell'art. 15, c. 1, lett. c), d.lgs. n. 33/2013);

c) alle motivazioni che hanno condotto codesta amministrazione a fare propria la proposta di graduatoria inviata, con nota n. 154176 del 7 dicembre 2022, dal presidente della commissione di cui alla precedente lettera b) e in particolare a includere la proposta progettuale in oggetto tra quelle ammesse a finanziamento. A tale riguardo, si ribadisce che una piena comprensione delle ragioni e del corretto *iter* procedimentale, seguito dalla commissione di valutazione, richiede la trasmissione dei verbali di tutte le riunioni della commissione (comprensivi degli eventuali allegati), delle eventuali richieste di integrazione e chiarimento di cui all'articolo 10, comma 5, dell'avviso n. 118, e delle correlative risposte da parte del proponente, nonché della domanda di finanziamento pervenuta (comprensiva delle dichiarazioni sostitutive, della visura camerale e della proposta progettuale completa di tutti gli elementi previsti dall'articolo 8, comma 3, del predetto avviso n. 118, che, ai sensi dell'articolo 1, comma 2 del decreto in oggetto, costituisce «parte integrante» del decreto stesso);

d) alle modalità con le quali si è proceduto ai controlli, nel progetto indicato in oggetto, della veridicità della circostanza, oggetto di dichiarazione sostitutiva, concernente la condizione di cui alla lettera c) dell'articolo 5 dell'avviso n. 118 relativa all'insussistenza del riconoscimento di premi ai sensi degli articoli 79bis e ss. del "*Testo integrato della regolazione output-based dei servizi di distribuzione e misura dell'energia elettrica per il periodo di regolazione 2020-2023*", di cui all'allegato A della delibera ARERA 23 dicembre 2019, n. 566/2019/R/eel (come previsto dall'articolo unico, comma 3, del d.m. n. 150 del 2022);

e) alla mancata produzione a questo Ufficio di controllo della documentazione richiesta dall'articolo 2, lettera b), del decreto in oggetto, nonché della documentazione comprovante il rispetto del termine di dieci giorni prescritto dalla lettera a) del medesimo articolo 2.

Si avverte che decorsi 30 giorni dal presente rilievo, senza risposta, si procederà allo stato degli atti, fermo restando la possibilità dell'Amministrazione di procedere al ritiro dell'atto.