

Regolamento per l'attuazione dello schema nazionale volontario per la valutazione e la comunicazione dell'impronta ambientale dei prodotti denominato «Made Green in Italy» (di cui all'art. 21, comma 1, della legge n. 221 del 28 dicembre 2015)

Consultazione pubblica su proposta di RCP (ai sensi del comma 6, art. 3 del DM n. 56 del 21 marzo 2018):

_ Regola di Categoria di prodotto: KIWI

_ Categoria CPA/NACE: 01.25.11 – “Kiwi”

Modulo da compilare e inviare all'indirizzo mgi@mase.gov.it

SEZIONE A - Generale

Nome	Andrea Fontanella
Organizzazione	Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa - Assistenza Tecnica al MASE nell'ambito dello schema Made Green in Italy
Indirizzo	
E-mail	andreaoss.fontanella@santannapisa.it
Telefono	338 4490271

SEZIONE B - Specifica

¹Tipologia commento: G = generale; T = tecnico; E = editoriale

1	2	3	4	6	7	8
N°	Pagina	Paragrafo	Numero riga	Tipologia di commento ¹	Commento	Cambiamento proposto
1		GENERALE			Verificare la numerazione delle tabelle. I commenti sono riferiti ai numeri delle tabelle così come riportati nell'attuale versione della RCP, seppur non corretti e consequenziali.	
2		GENERALE			Nel documento sono presenti riferimenti a documenti obsoleti (es. PEFCR Guidance (European Commission, 2017)). Verificare e correggere	
3		GENERALE			Nel documento viene citato come metodo di calcolo l'EF 3.0. Sarebbe opportuno utilizzare la versione più recente 3.1.	
4	10	4.2. PRODOTTI RAPPRESENTATIVI			Giustificare la motivazione alla base della definizione di due prodotti rappresentativi distinti, kiwi verde e kiwi giallo, o valutare di riportarli ad un unico prodotto rappresentativo. Non è chiaro quali siano le differenze sostanziali a giustificazione della scelta effettuata	
5	10	4.2. PRODOTTI RAPPRESENTATIVI			Giustificare meglio l'esclusione della coltivazione biologica che, dai dati forniti (circa 10% del mercato), non risulta essere poco rilevante, oppure valutare l'opportunità di includerla nella RCP. Allo stato attuale non si rilevano motivazioni sufficienti a giustificazione dell'esclusione di una tecnica di coltivazione che, nella sostanza, porta alla produzione di kiwi equivalenti a quelli prodotti in modo tradizionale o con lotta integrata.	
6		4.4. CONFINI DEL SISTEMA-STADI DEL CICLO DI VITA E PROCESSI			Non è chiaro se i magazzini per la distribuzione siano stati considerati o meno. Potrebbero avere un peso non trascurabile, soprattutto se refrigerati. Chiarire, eventualmente integrare o giustificare l'esclusione	
7	25	6.5.1. MATERIE PRIME Tabella 11			I dataset: <i>Sulphur trioxide, at plant/RER U</i> <i>A. Average compost, from green waste, biowaste, sludge, manure, slurry/non</i> <i>A. Compost, of manure and agroindustrial residues (for organic fertiliser)</i> Non appartengono al database Ecoinvent 3.9.1. Verificare ed eventualmente correggere nel modello e/o nel report e nell'allegato tecnico	
8	27	6.5.2. PRODUZIONE Tabella 18			"Water, river, IT" non è una dataset di Ecoinvent, ma un flusso elementare. Correggere (anche nell'allegato tecnico)	
9	28	6.5.2. PRODUZIONE Tabella 7			Il dataset "Electricity, medium voltage {IT} electricity voltage transformation from high to medium voltage Cut-off, U" non sembra essere quello adeguato, essendo il processo di trasformazione da alto a medio voltaggio, e non l'energia a medio voltaggio. Verificare ed eventualmente correggere nel modello e/o nel report.	

10	33	6.7. LACUNE DEI DATI E PROXY Operazioni culturali			Il processo di modifica/creazione di nuovi dataset per trinciatura e atomizzazione non è molto chiaro, così come non è chiaro perché questi vadano poi mediati al 13% e 87% rispettivamente in un unico processo. Nell'allegato tecnico "LCI_Kiwi_MGI" i due processi vengono richiamati singolarmente. Chiarire.	
11	34	6.7. LACUNE DEI DATI E PROXY Distribuzione			Nella tabella (senza numerazione) l'unità di misura più corretta sembrerebbe essere il km e non il kgkm. Verificare	
12	35-36	7. BENCHMARK E CLASSI DI PRESTAZIONE AMBIENTALE			I risultati pesati per singola categoria d'impatto del PR1 riportati in tabella 30 (pag 35-36) non coincide con il valore totale di benchmark riportato in tabella 31 (pag 36). Correggere	
13	37	7. BENCHMARK E CLASSI DI PRESTAZIONE AMBIENTALE			Punto elenco 3 e tabella 32. La metodologia applicata per la definizione della classi di performance non quella indicata dalla PEFGR Guidance, ma è un'adeguamento a 3 classi di quella prevista dalla Raccomandazione 2279/2021 per 5 classi di performance. Correggere	
14	40	ALLEGATO I - PRODOTTO RAPPRESENTATIVO			Non è chiaro come i prodotti rappresentativi possano essere rappresentati unicamente da un mix di chimici. Valutare di inserire informazioni aggiuntive.	
15		allegato tecnico "LCI_Kiwi_MGI"			Nella colonna B, non è chiaro come ci si debba comportare quando non è indicato "rilievo diretto". Dovrebbero essere forniti dei dati di default? I dati sul packaging, ad esempio, non devono essere primari? E, se no, che numeri si usano? Valutare anche di rivedere l'intestazione della colonna B, che non pare coerente con quello che è poi il contenuto	
16		allegato tecnico "LCI_Kiwi_MGI"			Nella colonna C non sempre sono riportate le unità di misura che, in alcuni casi, non sono intuitive (es. irrigazione, trinciatura). Chiarire	
(*aggiungere righe se necessario)						