

# L'idromorfologia e il Potenziale Ecologico nella Common Implementation Strategy (CIS)

C. Vendetti, M. Barile, M.C. Mignuoli, S. Abati - Unità Assistenza Tecnica Sogesid s.p.a – DG STA MATTM

PARMA – Autorità di bacino distrettuale del fiume Po

Martedì 25 Settembre 2018



## CReIAMO PA

Per un cambiamento sostenibile



# Common Implementation Strategy (CIS)

## Programmazione 2016 - 2018

Nel 2001 gli Stati Membri si accordano per avviare una Strategia Comune di Implementazione della Direttiva Quadro Acque (DQA) che è risultata essere fondamentale per il successo nell'attuazione delle politiche sulle acque a livello di Unione europea.

### Obiettivi del programma di lavoro della CIS per il periodo 2016-2018:

1. Migliorare l'attuazione della DQA e il coordinamento con l'attuazione di altre direttive legate alle risorse idriche facilitando l'implementazione della Direttiva Alluvioni specialmente in vista dell'aggiornamento degli RBMP e FRMP entro il 2021;
2. Aumentare l'integrazione degli obiettivi tra la risorsa idrica e gli altri obiettivi di politica ambientale nei diversi settori con particolare riferimento a natura, agricoltura, trasporti, energia, disastri e prevenzione dei rischi, ricerca e sviluppo regionale;
3. Contribuire, se necessario, a colmare eventuali lacune e a identificare potenziali miglioramenti all'interno della struttura dell'UE sulla risorsa idrica, compresi i contributi per la revisione della DQA del 2019.



**CReIAMO PA**

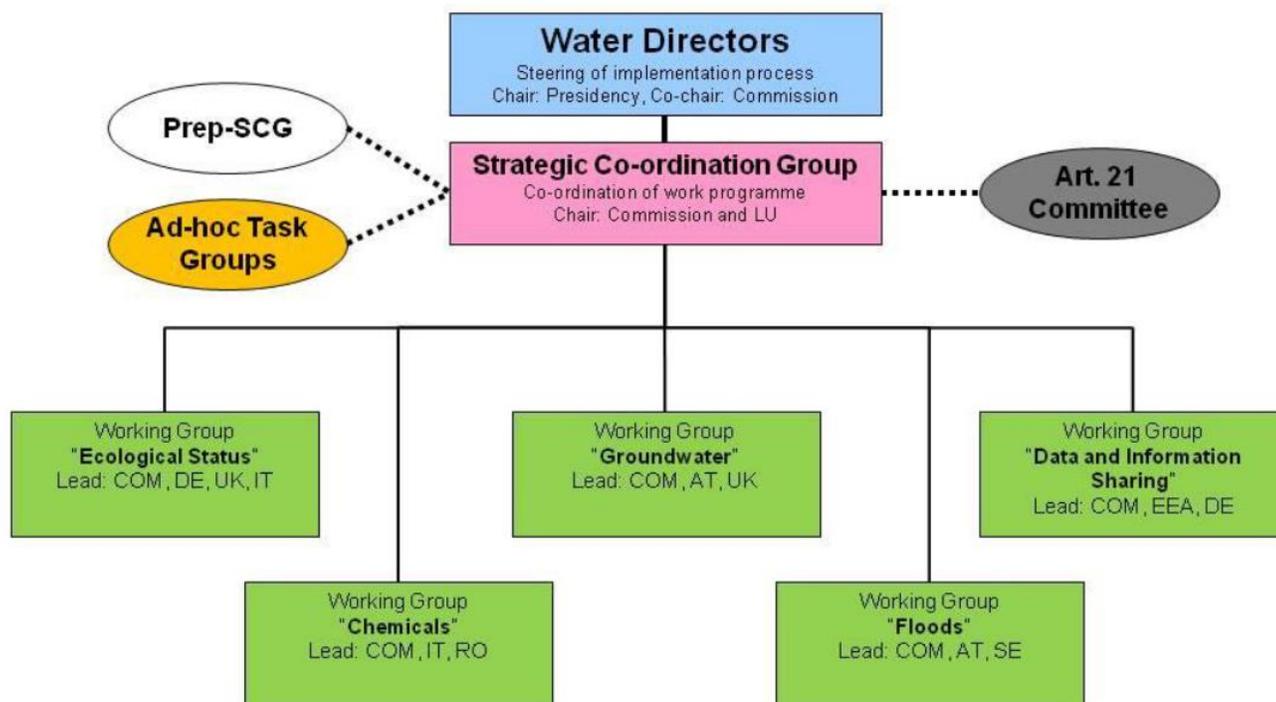
**COMMON IMPLEMENTATION STRATEGY  
FOR THE WATER FRAMEWORK  
DIRECTIVE (2000/60/EC) AND THE  
FLOODS DIRECTIVE (2007/60/EC)**



**Work Programme 2016-2018**

**As agreed by Water Directors at their meeting  
in Luxembourg on 25 November 2015**

# Struttura della CIS 2016 – 2018



La struttura del programma di lavoro CIS è costruita generalmente sulla base delle priorità e delle risorse disponibili

I 5 gruppi di lavoro sono stati scelti sulla base del ruolo chiave che hanno nel supporto al raggiungimento degli obblighi normativi

Per ciascun gruppo di lavoro sono stati stabiliti ruoli, struttura e argomenti di lavoro della programmazione 2016- 2018

Il **Buon Potenziale Ecologico** è discusso all'interno del Working Group sullo Stato Ecologico

**ECOSTAT**



# ECOSTAT

Programmazione 2016 – 2018

## *Tra i principali mandati*

- Lavoro sull'intercalibrazione del Buon Potenziale Ecologico
- Proseguimento del lavoro sull'idromorfologia (scambio di informazioni sulla comparabilità dei metodi di classificazione)

## *Tra i principali risultati attesi*

- Rapporto tecnico sull'intercalibrazione del Buon Potenziale ecologico



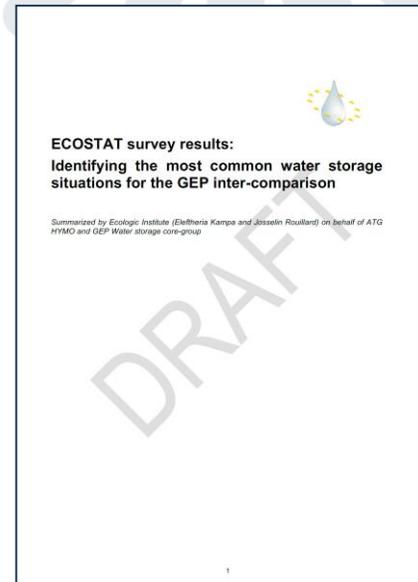
# Lavoro sull'intercalibrazione del Buon Potenziale Ecologico

Esercizio di **Intercomparazione** basato su casi studio generici che rappresentano tipiche situazioni di invasi

## *Questionario tra SM per*

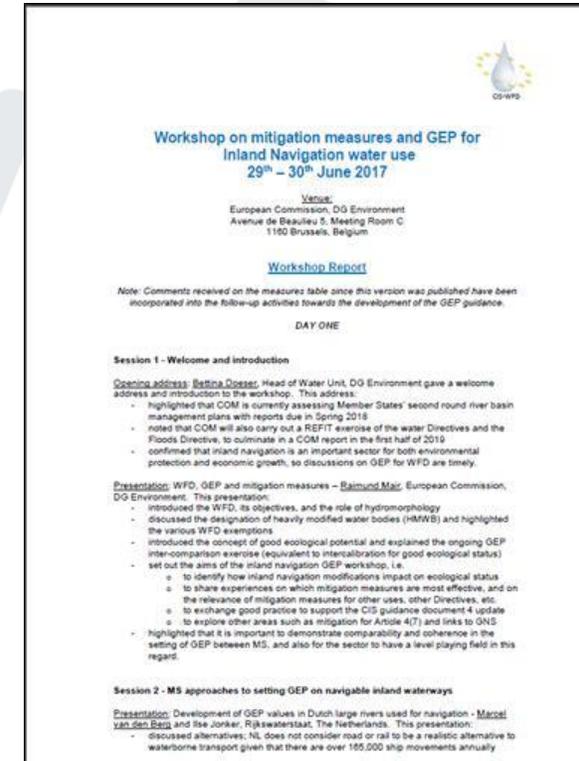
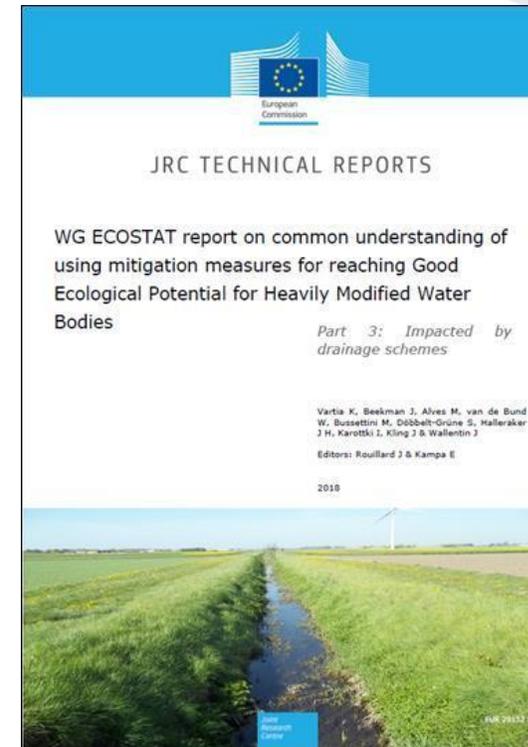
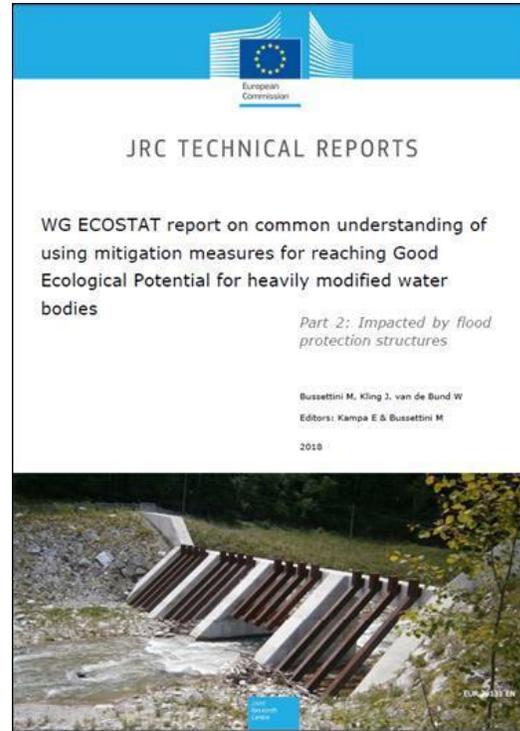
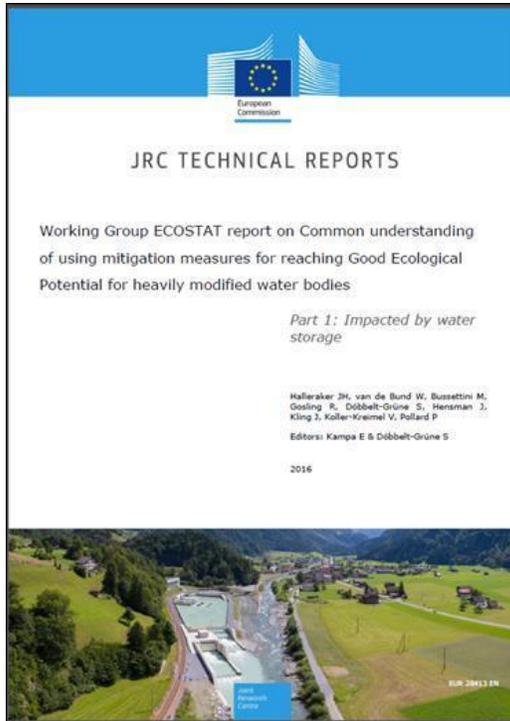
- Raccogliere informazioni dai paesi europei sulla frequenza di casi generici comuni (combinazioni di tipiche modificazioni degli invasi e sulle caratteristiche tipiche dei fiumi)
- Raccogliere informazioni sugli Elementi di qualità Biologica (BQE) utilizzati nella pratica (nelle procedure di valutazione nazionali) per valutare l'impatto ecologico delle diverse modifiche idromorfologiche tipiche correlate agli invasi
- Ricevere indicazioni dagli Stati membri in merito alla possibilità di fornire uno o più esempi di buone pratiche tipiche per il GEP negli invasi

Summary report con i risultati del questionario



# Rapporti tecnici del WG ECOSTAT 2016 -2018

## Misure di mitigazione per il BPE



# Allegato alla CIS Guidance n. 4

## «Identification and Designation of Heavily Modified and Artificial Water Bodies» Harmonised environmental requirements and emerging good practices for Heavily Modified Water Bodies

### PREMESSA

1. INTRODUZIONE
2. RUOLO DELL'IDROMORFOLOGIA NELLA WFD
3. DESIGNAZIONE DEI CIMF
4. RIVEDERE LA DESIGNAZIONE DEI CIMF
5. DEFINIZIONE DEL BUON POTENZIALE ECOLOGICO (BPE)
6. MISURE DI MITIGAZIONE PER IL BPE
7. RAGIONI PER L'ESCLUSIONE DELLE MISURE DI MITIGAZIONE DAL BPE E DAL MPE
8. MONITORAGGIO DEL POTENZIALE ECOLOGICO E CLASSIFICAZIONE
9. PRESSIONI MULTIPLE
10. REPORTING DEI CIMF E DEL BPE NEI PIANI DI GESTIONE
11. INTERCALIBRAZIONE / INTERCONFRONTO DEL POTENZIALE ECOLOGICO
12. ALLEGATO: GLOSSARIO DEI TERMINI

conclusi a giugno 2018

da concludersi entro l'estate

da concludersi entro inizio autunno



**COMMON IMPLEMENTATION STRATEGY  
FOR THE WATER FRAMEWORK DIRECTIVE  
(2000/60/EC)**

**Appendix to Guidance Document No. 4  
Harmonised environmental requirements and emerging good practices  
for Heavily Modified Water Bodies**

**Status box**

Title: Harmonised environmental requirements and emerging good practices for Heavily Modified Water Bodies  
Version no.: 1.0\_Draft  
Date: 25/09/2018  
Meeting: 36<sup>th</sup> ECOSTAT Meeting.  
Proposal:

- For information and discussion at the 36<sup>th</sup> ECOSTAT meeting

Disclaimer:  
This technical document has been developed through a collaborative framework (the Common Implementation Strategy (CIS)) involving the Member States, EFTA countries, and other stakeholders including the European Commission. The document is a working draft and does not necessarily represent the official, formal position of any of the partners.  
To the extent that the European Commission's services provided input to this technical document, such input does not necessarily reflect the views of the European Commission.  
Neither the European Commission nor any other CIS partners are responsible for the use that any third party might make of the information contained in this document.  
The technical document is intended to facilitate the implementation of Directive 2000/60/EC and is not legally binding. Any authoritative reading of the law should only be derived from Directive 2000/60/EC itself and other applicable legal texts or principles. Only the Court of Justice of the European Union is competent to authoritatively interpret Union legislation.

1



# L'idromorfologia e il Buon potenziale Ecologico nella CIS dal 2003 ad oggi

When	Who	Output
2003	Water Directors	Guidance n°4 "Identification and Designation of Heavily Modified and Artificial Water Bodies"
2005	CIS process	Workshop on WFD and hydromorphology. As a result, an alternative approach to defining good ecological potential based on mitigation measures was put forward
2006	CIS process	Technical report on WFD and hydromorphological pressures
2007	Water Directors	Policy paper on WFD and hydromorphological pressures
2007	CIS process	Workshop on WFD and hydropower
2009	CIS process	Workshop on Heavily Modified Water Bodies
2011	Water Directors	Recommendations on assessing and improving comparability of Good Ecological Potential (GEP)
2011	CIS process	Workshop on water management, WFD and hydropower
2014	CIS process	Proposal to establish a CIS Ad-hoc Task Group (ATG) on hydromorphology
2015	Water Directors	Guidance n°31 "Ecological flows in the implementation of the Water Framework Directive"
2015	CIS process	Workshop hydromorphology and WFD classification
2016	CIS process	JRC report on common understanding of using mitigation measures for reaching Good Ecological Potential for HMWB – Part 1: Impacted by water storage
2017	CIS process	Workshop on GEP inter-comparison case studies on water storage
2017	CIS process	Workshop on mitigation measures and GEP for inland navigation water use
2017	CIS process	Workshop on methods for river hydromorphological assessment and monitoring
2017	Water Directors	Guidance n°36 "Exemptions to the environmental objectives according to Article 4(7)"
2018	CIS process	JRC report on common understanding of using mitigation measures for reaching Good Ecological Potential for HMWB – Part 2: Impacted by flood protection structures – Part 3: Impacted by drainage
2018	CIS process	Workshop on significant adverse effect on water use & wider environment
2018	CIS process	ECOSTAT Workshop on classification



# ECOSTAT mandate for 2019-2021

In discussione al prossimo Ecostat per approvazione a Novembre da parte WD

Bozza di programma

## Idromorfologia tra gli argomenti chiave e proposti dal JRC:

- Ulteriori lavori sui **metodi idromorfologici** (classificazione e monitoraggio)
  - **Fiumi – FINAL REPORT** “*River Hydromorphological Assessment and Monitoring Methodologies*”  
*Part 1: Summary of European country questionnaires - Part 2: Summary Report of Workshop*
  - **Acque marino costiere e transizione – REPORT** (prossimo Ecostat)  
*questionario Luglio 2017 - classificazione stato idromorfologico- designazione HMWB- metodi in uso per GEP*
  - **Laghi** (costituzione **nuovo gruppo**)
- Approfondimento dei **link idromorfologia - elementi di qualità biologici**
- Utilizzo EQ **idromorfologia nella classificazione e nella valutazione del rischio**
- Approfondimenti sulla **Linea Guida sul GEP**



# Prime valutazione della Commissione sui PdG

*Implementation of the Water Framework Directive River Basin Management Plans  
Member State: ITALY ) (versione settembre 2018)*

È necessario **proseguire gli sforzi per la designazione di corpi idrici fortemente modificati** mediante l'attuazione di una metodologia conforme alla DQA in tutti gli RBD. Devono essere rispettati tutti i requisiti dell'articolo 4, paragrafo 3, compresa la valutazione degli **effetti negativi significativi sul loro uso o sull'ambiente in generale** e la mancanza di **opzioni ambientali significativamente migliori**. Questo è necessario per garantire la trasparenza del processo di designazione. Il **potenziale ecologico** deve essere definito e applicato in tutti gli RBD.



*Grazie per l'attenzione*

